



# 獅子會中學

「長時段排課方式有助學與教的成效」研究報告



# 目錄

頁數

## 第一章 導言

1

- 1.1 計劃的背景和目的
- 1.2 計劃進程

## 第二章 長時段排課方式的理念

9

- 2.1 長時段排課方式的源起
- 2.2 長時段排課方式的體現方法
- 2.3 相關的研究及議題

## 第三章 獅子會中學的實踐經驗

15

- 3.1 方案特色：主導原則
- 3.2 發展策略及配合因素
- 3.3 整個計劃背後的理論基礎

## 第四章 長時段排課方式的評鑑方案

21

- 4.1 評鑑設計
- 4.2 研究工具的效度和信度
- 4.3 研究對象
- 4.4 研究數據分析方法
- 4.5 研究限制

# 目錄

頁數

## 第五章 研究結果

26

5.1 教師問卷調查結果摘要

5.2 課堂活動分析及訪問結果摘要

## 第六章 結語

55

## 附錄 其他學校的實踐經驗

57



# 第一章 · 導言

## 1.1 計劃的背景和目的

學校課堂學習的時間與教師的教學與學生的學習有著密切的關係。現今香港大部份中、小學主要以 35 分鐘或 40 分鐘為一課節，在這短短的課節內，教學的成效及學生學習是否有所得益卻是一個疑問。

在美國，不少學校也存在著相同的問題。部份高中、初中及小學已嘗試進行一項課時的改革—「長時段排課方式」(Block Scheduling)，把傳統課節時數的 40 或 50 分鐘，一轉而為 90 分鐘。這個嘗試令到學與教兩方面，均得到不俗的成效。

近年，香港不少中、小學亦嘗試推行「長時段排課方式」(Block Scheduling)。有些小學把原本 35 分鐘的課時改為 50 分鐘；而有些中學則將 35 分鐘或 40 分鐘的課時延至 75 或 90 分鐘。可是，這種課時模式在香港始終未成氣候。

獅子會中學於 2000 年開始構思並於 2001 年度推行「長時段排課方式」，期望能以較長的課時，讓教師透過不同的教學活動模式（例如專題研習、資訊科技教學、協同教學、協作學習等），加強學與教的成效。經過一年的籌劃後，獅

# 第一章 · 導言

獅子會中學於 2001 至 2002 年度，開始以 75 分鐘作為每一課節的時段，落實推行「長時段排課方式」。

為了探討「長時段排課方式」對學與教的成效，獅子會中學曾於「長時段排課方式」運作初期，進行簡單問卷調查。調查結果顯示教師及學生對 75 分鐘的課節均表認同及接受。但有關調查並未能深入地研究「長時段排課方式」能否有助老師透過不同的教學活動模式，增強學與教的成效。

因此，是次研究的目的在於：

1. 透過「長時段排課方式」(Block Scheduling)，推動教師改變傳統的教學模式；
2. 透過教師教學模式的轉變，加強學與教的成效；
3. 配合教學模式的轉變，為教師提供培訓，增強其教學知識及技巧；
4. 透過教師共同編寫教案，建立學與教檔案；
5. 加強香港各學校對「長時段排課方式」(Block Scheduling) 的認識與關注。

# 第一章 · 導言

## 1.2 計劃進程

### 1.2.1 計劃時間表

是次研究計劃於 2003 年 9 月 1 日至 2004 年 8 月 31 日進行，初擬的計劃進程如下：

	2003-2004											
	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
成立研究小組	*											
聘請工作人員							*	*	*	*		
教師培訓工作坊		*	*			*	*					
課堂實踐		*	*	*	*	*	*	*				
教案編寫	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
同儕觀課		*	*	*	*	*	*	*				
收集數據		*	*	*	*	*	*	*				
數據整理及分析					*	*		*	*			
撰寫研究報告										*	*	
發表研究報告												*
小型經驗交流分享會				*	*			*	*	*		
大型經驗交流分享會									*	*		

\* 表示進行該項目之月份（計劃過程其後因應所需而作出調動）

# 第一章 · 導言

## 1.2.2 研究計劃期間所舉行的活動

為了能有效地透過「長時段排課方式」加強學與教的成效，獅子會中學曾推行下列活動，以作支援及配合。

### ● 教師培訓工作坊

讓老師學習如何透過協同教學、協作學習等教學模式，加強學與教的成效。



各參與工作坊的老師互相交流心得

### ● 初中推行協同教學

在中一至中三級，推行協同教學，有關安排如下：

中一級：英文、電腦與設計、數學及科技與設計

中二級：英文、電腦與設計及科技與設計

中三級：英文、電腦與設計及科技與設計

# 第一章 · 導言

## ● 協作學習

各級各科的老師嘗試在課堂上安排協作學習的模式



## ● 資訊科技教學

各級各科的老師於課堂上透過資訊科技進行教學



較長時間有助進行資訊科技教學



# 第一章 · 導言

## ● 教案編寫

由於課節的時段長了，教案的編寫有助老師重新思考課堂活動的編排。為了鼓勵老師，校方特設以下獎項：本科知識傳達、最有效演繹及互動學習等三類教案編寫獎項，以茲獎勵。



老師於空堂時間備課

## ● 同儕觀課

校方安排老師往進行協同教學、協作學習及資訊科技學習的課堂進行觀課，以吸取同儕的教學經驗。

# 第一章 · 導言

## ● 小型經驗交流分享會

透過多場的小型分享會，與其他學校的老師互相交流有關協同教學、協作學習及進行專題研習的心得。



林日豐校長及研究員余錦明先生分享研究進程

## ● 大型經驗交流分享會

以大型發佈會的形式，把「長時段排課方式」的實踐經驗、成效及心得，與其他學校分享，讓本地學校的學界同工能對此有更深入的了解。

# 第一章 · 導言



校長及老師分享推行的成果



學界同工專心聆聽研究成果

## 第二章 · 長時段排課方式的理念

### 2.1 長時段排課方式的源起

學界認為「長時段排課方式」這種特別的學與教策略之誕生，乃源於美國政府於 80 年代初對當時美國教育制度的批評。在一份名為「處於危機的國度」(A Nation at Risk) 的美國政府報告指出，美國學生的學業成績差強人意，並落後於大部份的工業國家 (Queen, 2003)。最後，報告更指出扭轉劣勢的一個可行方法是把學習日數及時數增加，以提升學生的學業成就。此外，亦有其他的報告建議調節師生的比例、減少修讀的科目及加強培養學生的高階思維能力等學與教措施。

後來，各政府委員會開始朝著課時的安排進行探討，並朝著如何有效地運用每一天及如何把上學日和課時轉化成具效益的教節，展開深入的思考。

### 2.2 長時段排課方式的體現方法

長時段排課方式是一種排課的取向，其特色及主導原則乃在於將個別化教學、體驗式學習方法及課程增潤等教學元素注入於日常的課堂中 (Goodlad, 1984)。從 Goodlad 所發表的「一處名為學校的地方」(A Place Called School) 著作中更可以看到，要有效地注入以上各種學生為本的教與學元素，學校必須要減少每天上課六、七節所帶來的時間和能量的浪費，並宜把課節進行重組，並讓每節的課時得以延長 (Goodlad, 1984)。

## 第二章 · 長時段排課方式的理念

除 Goodlad 的主張外，Caroll (1994) 更為學校推行長時段排課提出了一些有力的理據，當中包括了讓學生專心應付少量科目的學習，以及讓教師專心應付少量課堂及學生的構想。而 Cawelti 亦進一步指出學校在推行長時段排課的同時，更有促進教師對教學期望、教學內容及給予學生的學習經歷等方面進行反思及調節，並對既有的教學範式作出轉移 (Cawelti, 1994, in Queen, 2003)。

按以上的特色及主導原則，長時段排課方式有以下的一種實踐方式：

### ● 4x4長時段排課方式(The 4x4 Block Schedule Model)

此方式正廣泛地施行於北美的高中年級，其特色是讓學生每日上課四節，每節可長達 80 或 90 分鐘，而學生在同一學段（通常是指一個學期），只須學習 4 個科目／學習領域的內容。在這種排課形式下，學生的主要獲益是減少了功課、測驗及考試的負荷。而但另一方面，不少的施行者提出了學生的學習內容產生生疏的疑慮。

## 第二章 · 長時段排課方式的理念

### ● A/B 隔日制長時段排課方式 (The A/B Block Schedule Model)

此方式的特點乃在於把不同的學科／學習領域課程分隔開，在這種方式下，上課日時分成 Day A 及 Day B 兩種不同的上課天。在每天上課4節的安排下，每兩日作為一個循環的上課安排便可載有 8 科（通常是指一個學期），同時學習絕大部份／全部的必修科目，而不同的科目亦能有效地作出編排，以便學生專心學習。但另一方面，這種次序排列的上課安排亦有可能令學生對上課日產生混淆。

### ● 混合調適制 (The Modified Block)

在混合調適制的排課方式下，課節的長度可作高度彈性的處理（由 30 分鐘至 180 分鐘不等），這種排課方式能賦予學校更大的自由度編排上課時間，容許學生有更大的選科自由。但另一方面，這方式在運作上亦需要較多的配套安排。

### 2.3 相關的研究及議題

從觀察多項關於長時段排課方式的研究，可大致分為兩個討論範圍，其一是關注到成果，其二是關注到過程。

## 第二章 · 長時段排課方式的理念

若從正面的角度探討長時段排課之推行成果，Edwards (1995) 發現當中的 4x4 方式有利促進學生專注於較少學科的學習、有較大的選科及跨組上課自由，並讓學生產生較大的學習興趣及取得較佳的學業成績。而 Huff (1995) 亦針對 A/B 隔日制這種方式進行研究，最後亦發現長時段排課方式讓學生有較充裕的做家課時間、有較大的選科自由、有一個充滿學習氣氛和挑戰性的課堂學習環境等。最後，Queen 等人亦從教師方面作出探討，並指出長時段排課方式能促進師生深入的學科知識探究及研習，並讓 70% 以上教師減少講授，增加課堂的互動性 (Queen, Algozzine & Eddy, 1997)。

但亦有學者從負面的角度看長時段排課的後果，如 Merchart & Paulson (2001) 及 Queen (2003) 指出，若教師在實施長時段排課方式的過程中仍倚重講授式的授課，學生的學習自主權及興趣將會進一步地減少。

關注到長時段實施的過程，Queen, Algozzine & Eddy (1997) 關注到教師的教學技巧乃成效高與低的關鍵，而成功的教師應具備活用不同教學方法的能力及課堂規劃組織能力。而 Queen (2003) 更進一步提出 15 點相關的建議：

## 第二章 · 長時段排課方式的理念

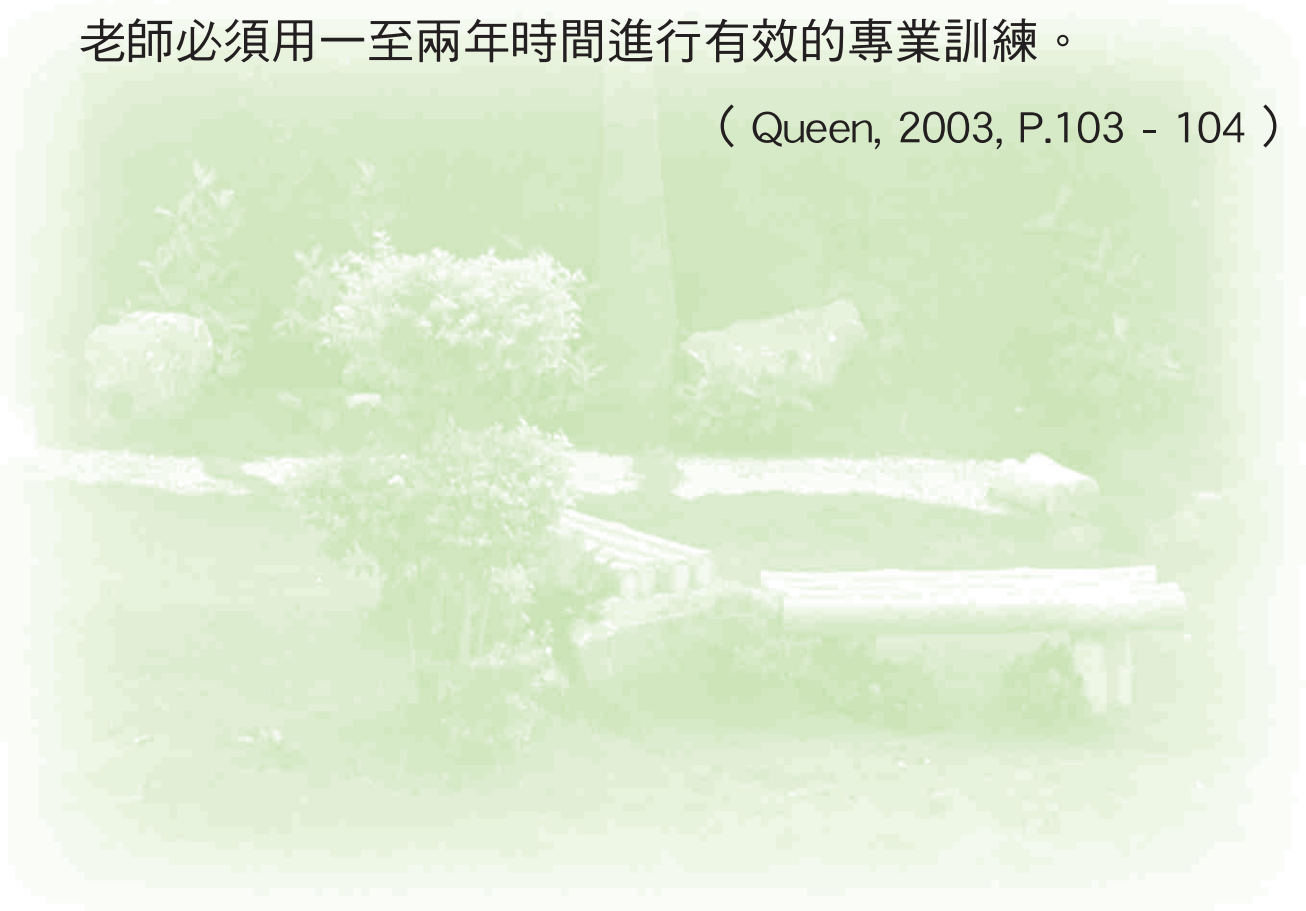
- 1 老師必定要計劃每日、每星期及每月的進度，並緊密跟隨。
- 2 老師最低限度能夠掌握 5 個能令學生投入參與學習目的教學策略，而最終老師應能掌握 7 至 8 個教學策略。
- 3 老師在每一個課堂上要用不同形式作分組及匯報，同時每 10 至 15 分鐘要轉用不同的教學策略，在這種情況下，老師每一課節應該運用不少於 3 個教學策略。
- 4 進行評估學生時，老師需要運用另類評估及真實性評估。
- 5 老師需要充份利用整個課堂時間作教學。
- 6 活動設計務求有創意及富彈性。
- 7 老師需要在課堂活動上加入課堂以外的課題和習作。
- 8 老師需要經常注意及監察每個學生的學習表現，確保所有學生投入參與學習。
- 9 老師需以正式及非正式的方式幫助那些在推行教學上遇到困難的新老師和富經驗的同事。
- 10 校長、課程發展主任及教師發展主任需要提供全年性的教師專業發展課程。



## 第二章 · 長時段排課方式的理念

- 11 校長宜設立一個監察小組去保證所有老師都能有效地運用教學進度表、教學方法及課堂時間。
- 12 對於那些不願意依從長時段排課方式的基本法則及程序的老師，校方要有適當的處理。
- 13 對於步伐較慢的老師，校長應給予支援。
- 14 教育學院應把長時排課方式編入校長及教師專業課程內。
- 15 督學應要求學校在推行長時段排課方式之前，校長及全體老師必須用一至兩年時間進行有效的專業訓練。

( Queen, 2003, P.103 - 104 )



## 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

### 3.1 方案特色：主導原則

獅子會中學於 2001 至 2002 年度推行以 75 分鐘課時的教節，目的是希望教師能在較長時段的教節下，採用多元化的教學模式，如協作學習、協同教學、資訊科技教學、為高中學生提供更具彈性的選科機會及高中分組教學等，一方面增加學與教的效能，另一方面提升學生的學習動機，以及營造一個愉快的學習環境。

多元化的教法亦促進多元評量。由於教師在長時段排課下，有更多時間及空間進行不同形式的學習活動，如小組討論、匯報、角色扮演、專題探討等，因此老師有更多的機會及時間觀察學生日常的表現，從而作出觀察、評估及給予適當的指導與回饋。相對於以往只著重測驗、考試作為重要的評核指標，在長時段排課下的評估模式則來得更為全面。

此外，獅子會中學新的排課時段模式（見下表）亦能在每天騰出二十分鐘作為班主任課，以便班主任能有效地推動「班」的文化。

## 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

03 - 04年度上課時間表						
	二	三	四	五	一	
8:10~8:25	早會					8:10~8:25
8:25~8:45	班主任堂及閱讀時間				週會	8:25~9:00
8:45~10:00						9:00~10:10
10:00~10:15	小息					10:10~10:25
10:15~11:30						10:25~11:35
11:30~11:45	小息					11:35~11:50
11:45~1:00						11:50~1:00
1:00~2:00	午膳					1:00~2:00
2:00~3:15						2:00~3:15

獅子會中學 75 分鐘課節時間表

此外，75 分鐘的教節亦有助獅子會中學於高中學生進行靈活選科，從而令學生能依個人興趣，選讀適當的科目。

# 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

## 3.2 發展策略及配合因素

### 3.2.1 發展策略

為了達至獅子會中學「教得樂·樂於學」的目標，獅子會中學在長時段排課方式下，作出相應教學策略的調適，以作配合。

#### 協作學習 ( Collaborative Learning )

在七十五分鐘的課堂下，老師有更充裕的時間安排學生進行小組形式的學習活動或小組課業指導。透過小組的研習，學生不但能運用各自不同的才能去建構知識或解決問題，更學懂與人溝通及處理衝突的技巧。

#### 協同教學 ( Co-teaching )

在協同教學的課堂中，老師能對學生作出即時及適當的指導，免學生追不上功課時，採取消極的態度。而長時段排課方式，使教師空堂的時段亦較長，促使教師能一同備課、編寫教案及進行教學檢討。

#### 專題研習

由於過往的 40 分鐘教節時間緊逼，學生在專題研習的自主學習時間較少。但在長時段排課下，教師有更充裕的時間及機會，讓學生進行多元化的課堂活動（例如腦圖訓練、小組討論、協作學習等），令他們更投入及更積極地學習。

## 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

### 班的文化

獅子會中學的長時段排課時間表中，每日預留 20 分鐘為班主任課，一方面讓班主任與學生多些溝通，建立「班」的氣氛及文化外，另一方面逢週二及週四用作閱讀時間，旨培養學生的閱讀習慣。



班主任課

### 資訊科技教學

過往教師在 40 分鐘的課堂中，若要使用電腦教學的話，在安排設備及調換課室上課已花了不少課堂時間。現時，教師在長時段排課下，他們有更充裕的時間運用資訊科技進行學與教的活動。

# 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

## 3.2.2 成功因素

要推行一項新的政策，相信需要校方、教師及家長的三方面的配合，才能成功地推行。因此，要成功推行新的排課方式，便要：

- 得到校方、教師及家長充份了解及支持推行新時間表的理念；
- 教師願意承擔高中班級較多的人數或教學節數，使高中能推行靈活的選科機制。
- 要有效推行長時段排課，相應的教學模式改變是必須配合的。

## 3.3 整個計劃背後的理論基礎

### 3.3.1 學校所採納的長時段排課實踐方式

學校的長時段排課方式揉合 Queen (2003) 所倡導的 4x4 模式 (The 4X4 Block Schedule Model) 及A/B隔日制模式 (The A/B Block Schedule Model) 的理念精神。學校一方面採用每日 4 教節，每節 75 分鐘的方式編配課時，以求成功地把繁多的教節重新整合。同時，學校亦以學期制課程理念 (Semester-based Curriculum) 處理一課節及偶數學科的問題，成功減少了課節編排上的衝突。

## 第三章 · 獅子會中學的實踐經驗

最後，學校亦努力嘗試以 Queen (2003) 所倡導 A/B 隔日制的理念處理中、英、數及科技學習領域的課節編排，以便學生能均衡地學習。

### 3.3.2 學校所採納的協作學習及協同教學模式

教師會按照每班學生的特質而設計合適的協作學習模式。一般而言，初階的協作學習形式會以組為工作單位，並以確立學生之組員身份及開展初步之合作模式為原則，而初階的協作學習最終以訓練學生溝通、接納和信任等基本協作能力為依歸。相對地，進階的協作學習則以訓練個人的分工、責任、自主性及組織決策能力為依歸。

根據 Bush (2003) 對協同教學的理念闡釋，協同教學的體現方式可分為教學輔助模式 (Teaching Assistanceship Team)、師徒學習式 (Mentorship Team) 及伙伴教學式 (Partnership Team)。而學校所採納的方式亦主要為伙伴教學式，其主要優點為促進教師進行參與式的同儕觀課，並從中學習不同教學策略，達致持續的教學專業成長，並為長時段排課的推行奠下穩固的基礎。

## 第四章 · 長時段排課方式的評鑑方案

本研究計劃的目標，主要是探討長時段排課方式於獅子會中學實施的教學成效。為了探討新排課方式的效能，學校的課程發展及評估組在計劃實施期間的發起階段及同化階段作出了一連串的測量及評估工作。

所謂發起階段，就是指計劃的醞釀期及實際進行之首年，在這階段，學校要廣泛地搜集資料並向所有的成員傳達信息，以提高成員對長時段排課方式的認識。此外，學校的領導人員亦要跟所有的成員建立共同的價值基礎。以促進計劃之推行。根據 Fung (1995) 對“創新的採納”的概念作分析，獅子會中學的計劃乃屬於較高的層次，即學校在足夠的信心、知識及技能的基礎下，把創新付諸實踐。

而所謂同化階段，乃指計劃推行之第二年及第三年。在這階段，學校嘗試修改長時段排課方式的運作方式，並加入更多的配套條件（如鼓勵教師分享教學資源、製作教案、引入同儕觀課，以及訓練教師學習及運用一連串的教學技巧），從而達到長時段排課之預期教學成效。



# 第四章 · 長時段排課方式的評鑑方案

## 4.1 評鑑設計

總括而言，長時段排課方式的功能主要在於改善學生的學習環境的特質，包括增強課室的思考及互動元素、學生的參與及課室內的情意元素。而學者 Epstein (1988) 所倡導的學習環境理論正能夠為長時段排課方式提供一個分析框架。在這個分析框架下，研究員將會從學習性質 (Task)、學習自主權 (Authority) 認許／讚賞 (Recognition)、組合／社群學習 (Grouping)、學習評核 (Evaluation) 及學習時間 (Time) 等六個範疇進行教學成效分析。在評估以上各學生學習環境方面，研究員採用了兩種資料搜集方法：課堂觀察 (Lesson Observation) 及小組訪談 (Focus Group Interview)。除研究員使用的質性資料搜集方法外，學校之課程發展及評估組亦先後進行了兩次的全校師生問卷調查，調查主要針對實施長時段排課的情況、教師的處理方法及教師對長時段排課的觀感，各方面收集教師們對長時段排課的意見。作為一項行動研究，本報告將會綜合以上的三種搜集資料方法作出整體性的分析。

# 第四章 · 長時段排課方式的評鑑方案

## 4.2 研究工具的效度及信度

為了加強研究工具的效度，研究員依據 Epstein (1988) 的教學環境論作為觀課分析表及訪談問題的理論依據。研究員設計了供研究用的分析表及訪談問題後，亦邀請兩位熟悉課室研究方法及在質性研究方面有豐富經驗的教育研究員，就研究工具的效度提供意見。之後，訪談問題之初稿亦送交予受訪學校的教師審閱，以確保研究工具的文字深淺適中及傳意清晰，以提高其效度。

此外，為增強研究工具的信度，研究員亦先與學校協商觀課及訪談的方式，以免出現誤解分歧，影響學生的上課表現及受訪者的訪談表現，以致影響研究工具的信度。最後，為了減低觀課評鑑及訪談分析的主觀成份，研究員亦把觀課記錄及訪談語句轉化成書面文字，並邀請了一位資深的教育工作者參與分析的工作。

## 4.3 研究對象

參與問卷調卷的對象為學校全體教師，而課堂觀察的對象為學校之中二級學生（共 2 班）。

## 第四章 · 長時段排課方式的評鑑方案

至於受訪對象包括 4 組學生，高中包括 2 組中一之學生及 2 組中二之學生，每組共 4 人（男女學生各 2 人）。而 4 組學生的特質如下：

- 第 1 組學生：中一學生，學習動機較強／學業成就較高；
- 第 2 組學生：中一學生，學習動機較弱／學業成就較低；
- 第 3 組學生：中二學生，學習動機較強／學業成就較高；
- 第 4 組學生：中二學生，學習動機較弱／學業成就較低。

受訪教師及學校行政人員共 17 人，按任教年級及職務分成 3 組。

### 4.4 研究數據分析方法

#### 4.4.1 課堂觀察

研究員先後到校觀察 2 班中二班級的上課情況各四次，每次觀課時間為 35 分鐘或 75 分鐘。研究員除筆錄教學過程外，還會把所有課堂的情況錄影下來。而觀察的焦點亦會按 Epstein (1988) 的六個教學環境範疇加以置放（即學習的性質、學習自主權、認許／讚賞、組合／社群、評核及時間運用）。而研究員亦會以計算各種教學行為的出現頻率加以記錄。

## 第四章 · 長時段排課方式的評鑑方案

### 4.4.2 訪談法

研究員先後進行了 7 次的小組訪談 (Focus Group Interview)，每次為時約 40–60 分鐘。在徵得受訪者的同意下，整個訪談過程均進行錄音，並由研究助理筆錄所有談話內容，並進行編碼及分析。

### 4.5 研究限制

由於經費、時間及研究人員的學養所限，是次行動研究的評鑑方法，著實有不少限制：

- 評鑑中採用的調查問卷及觀課表，由研究人員自行設計，雖已經富經驗的人員評定及加以修改，但在效度方面仍有一些局限。
- 研究對象方面，研究員因經費、時間因素，以致未能進行涵蓋面較闊的課堂觀察。

# 第五章 • 研究結果

在整個測量及評估工作過程中，收集教師對新措施的意見尤其重要，現分別把有關的調查結果展示如下：

## 5.1 教師問卷調查結果摘要

### 5.1.1 長時段排課方式於發起階段(2001-2002年度)的實施情況

回答問卷數目：48

實施長時段排課的情況 / 處理方法 / 觀感	同意	不同意	無意見
<b>實施長時段排課的情況：</b>			
1. 課堂的時間更見充裕	87	13	0
2. 課室秩序管理出現更大的困難	11	89	0
3. 你會處理學生欠帶課本或工具的問題	68	32	0
4. 學生的功課比以往較佳	66	34	0
<b>教師的處理方法：</b>			
1. 安排教學活動	96	4	0
2. 讓學生稍作休息	62	38	0
3. 每節都會安排功課	55	45	0

# 第五章 · 研究結果

教師對長時段排課的觀感：			
1. 較長的課堂在備課上有壓力	21	79	0
2. 節數少了，覺得與學生接觸少了，難於建立關係	21	79	0
3. 覺得 75 分鐘課堂時段是合適的	96	4	0
4. 你會繼續支持 75 分鐘課堂的運作模式	98	2	0

## 5.1.2 綜合分析

### 關於時間安排方面

- 96% 的教師認為實施的 75 分鐘課堂時段是適中的
- 87% 的教師覺得課堂的時間更充裕

### 關於課堂教學

- 96% 的教師會安排不同的教學活動
- 但亦有老師表示學生不樂於參與該活動

### 師生關係方面

- 雖然每週節數較以前減少，但 79% 教師表示並不覺得師生建立關係方面較困難

# 第五章 · 研究結果

## 備課方面

- 79% 的教師均表示在備課方面沒有出現壓力

## 學生的學習情況方面

- 89% 的教師表示長時段課堂沒有帶來秩序管理問題
- 66% 的教師表示學生的功課較以往為佳
- 68% 的教師指出他們仍需處理學生的欠帶書本或工具的問題

## 教師對長時段排課方式的支持程度

- 98% 的教師會繼續支持這種排課方式

### 5.1.3 長時段排課方式於同化階段(2003-2004年度)的實施情況

回答問卷數目：45

實施長時段排課的情況 / 處理方法 / 觀感	同意	不同意	無意見
實施長時段排課的情況：			
1. 課堂的時間更見充裕	89%	9%	2%
2. 課室秩序管理出現更大的困難	9%	91%	0%
3. 你會處理學生欠帶課本或工具的問題	69%	31%	0%
4. 學生的功課比以往較佳	53%	42%	5%

# 第五章 · 研究結果

教師的處理方法：			
1. 安排教學活動	93%	7%	0%
2. 讓學生稍作休息	80%	20%	0%
3. 每節都會安排功課	73%	27%	0%
教師對長時段排課的觀感：			
1. 較長的課堂在備課上有壓力	15%	85%	0%
2. 節數少了，覺得與學生接觸少了，難於建立關係	18%	82%	0%
3. 覺得75分鐘課堂時段是合適	97%	0%	3%
4. 你會繼續支持75分鐘課堂的運作模式	97%	3%	0%

## 5.1.4 綜合分析

### 關於時間安排方面

- 97% 的教師認為實施的 75 分鐘課堂時段是適中的
- 89% 的教師覺得課堂的時間更充裕

### 關於課堂教學

- 93% 的教師會安排不同的教學活動，活動類型包括小組討論、比賽及遊戲
- 並未有老師表示學生不樂於參與該活動



# 第五章 · 研究結果

## 師生關係方面

- 雖然每週節數較以前減少，但82%教師表示並不覺得師生建立關係方面較困難

## 備課方面

- 85% 的教師均表示在備課方面沒有出現壓力，並未有老師表示學生不樂於參與該活動

## 學生的學習情況方面

- 91% 的教師表示長時段課堂沒有帶來秩序管理問題
- 53% 的教師表示學生的功課較以往為佳
- 69% 的教師指出他們仍需處理學生的欠帶書本或工具的問題

## 教師對長時段排課方式的支持程度

- 97% 的教師會繼續支持這種排課方式

### 5.1.5 小結

縱觀計劃的起始階段及同化階段，獅子會中學的教師普遍認同長時段排課的方式有利促進課堂教學，學生學習及師生關係。此外，隨著長時段排課的持續推行，有較多的教師（85%）表示在備課方面沒有出現壓力，這反映了教師對課堂規劃及運作上已日漸適應。

# 第五章 · 研究結果

## 5.2 課堂活動分析及訪問結果摘要

### 5.2.1 從學習性質（Task Dimension）的層面，分析長時段排課方式下之教學成效

縱觀計劃的起始階段及同化階段，獅子會中學的教師在計劃推行期間，研究員共進行了 8 節的觀課。經記錄及分析後，得出以下數據：

#### 5.2.1.1 中文科課堂教學行為分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
給學生適當的挑戰	學習性質 (Task)	2.3	7.8
幫助學生掌握與生活有關的學習內容		2.5	6
幫助學生掌握富實際意義學習內容		1	3
誘發學生的好奇心		0.8	2

## 第五章・研究結果

### 5.2.1.2 商貿科（校本課程）課堂教學行為分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
給學生適當的挑戰	學習性質 (Task)	2.8	7.5
幫助學生掌握與生活有關的學習內容		2.8	5.3
幫助學生掌握富實際意義學習內容		2	3.5
誘發學生的好奇心		1.3	2.5

### 5.2.1.3 學生訪問結果摘要

從學生的話語當中，我們發現了：

在長時段排課方式的施行下，課堂能給予學生適當的挑戰。例如數學科老師會給予學生較多的即堂練習機會，學生可因應自己的程度完成不同份量之習作。老師亦會不時作出一些提問，讓學生嘗試解難。另一方面，老師亦鼓勵學生多發問，誘發他們的好奇心及求知的慾望。正如一位學生所說：「有什麼不明白的，都可以即時發問。」

由此可見，學生透過練習和發問，就能掌握與生活相關的知識及富意義的學習內容。

## 第五章・研究結果

### 5.2.1.4 教師訪問結果摘要

從教師的分享當中，我們發現了在長時段的排課下，老師更有時間及空間進行活動，讓學生思考，從而提升他們的學習興趣及好奇心。正如一位老師所說：「在 75 分鐘的課堂較容易安排活動，而學生亦不會覺得太趕。」另一位老師則表示：「因為時間多了，學生的確多了機會去思考。」

### 5.2.1.5 學校行政人員訪問結果摘要

從學校行政人員的話語當中，我們發現了在長時段排課推行後，教師在教學範式上已有了轉變。他們除了在課堂上設計不同的學習活動，為學生安排適當的挑戰外，亦注重評估學生的學習成效。一名行政人員表示：「長時段排課後，我們漸漸開始注重課堂的活動和給學生做堂課的機會。」而且，由於課堂時間多了，所以有機會把知識深化。正如另一位行政人員表示：「這種排課時段為我們提供了一個機會，把知識傳播及深化。」

## 第五章・研究結果

另一行政人員表示：「在 75 分鐘排課方式推行後，看到很多同事撰寫教學計劃書、教案，從而刺激老師思考如何有效地教導學生。」由此可見，在長時段排課下，老師更能悉心預備、策劃及組織課堂教學內容，從而提高課堂的挑戰性。

### 5.2.1.6 綜合分析

本節主要從課業的層面探討長時段排課方式下的學與教成效。根據 Epstein（1988）的學習環境理論，課業的意思是指學習的性質，包括學習的內容、學習活動、堂課與家課。而衡量課業的質量時，我們可從教學過程給予學生的挑戰、教學過程幫助學生掌握與生活相關和富意義的內容及誘發學生好奇心等範疇作評估。

綜合課業觀察分析，在長時段排課方式下的課堂能給予學生富挑戰、生活化、有實際意義及誘發好奇心的學習經歷。而比對學生、教師及學校行政人員的訪問意見所得，各持分者對課堂能給予認知上的挑戰及好奇心的誘發這兩點上皆有高度的肯定。

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.2 從學習自主權 ( Authority ) 的層面分析長時段排課方式下之教學成效

在計劃推行期間，研究員共進行了 8 的觀課。經記錄及分析後，得出以下數據：

#### 5.2.2.1 中文科課堂學習自主權分析 ( 分析表內的數字為平均數值 )

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
讓學生參與	學習自主權 ( Authority )	15.3	25.8
鼓勵學生提供不同但正確的答案		12	26
與學生商討功課的安排		2.8 分鐘	4.3 分鐘

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.2.2 商貿科（校本課程）課堂學習自主權分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
讓學生參與	學習自主權 ( Authority )	13.5	24.5
鼓勵學生提供不同但正確的答案		6.5	12.5
與學生商討功課的安排		1.8 分鐘	3.3 分鐘

### 5.2.2.3 學生訪問結果摘要

從學生的話語當中，我們發現了在長時段排課後，由於課時長了，學生在課堂上有更多的機會發表意見及參與課堂活動（例如小組討論、個案研習等）。正如一名學生所說：「長時間的課節給我們多了表達的機會，雖然不一定是我。」另一名同學則表示：「老師會給予一些堂課給我們做。若不明白，就會一起討論。」

## 第五章 · 研究結果

由於課時長了，老師可以提供部分課時去指導學生功課上的疑難，減低他們面對功課的焦慮。一名學生向研究員表示：「在 75 分鐘的教節裏，我們可以在老師講完書後，問他功課上的問題。」這除了能解決學生在習作上的疑難外，亦同時加強了師生之間的溝通。

### 5.2.2.4 教師訪問結果摘要

教師在長時段的課節中，可設計多元化的活動，讓學生於課堂參與，這些活動可以是小組討論、比賽、遊戲等。透過這些活動，可以增強學習的互動性。一名教師在接受研究員訪問時表示：「時間長了，我們可以做多了分組。分組時，成績好的同學可以帶領其他同學一起學習。」

### 5.2.2.5 學校行政人員訪問結果摘要

由於以往 40 分鐘課堂的限制，教師較難安排活動。可是，在 75 分鐘的課堂中，前線教師有多些空間，除了能為學生設計及安排學習活動，讓學生有更多機會作主動及互動學習外，更可促使學生有更多參與及發表的機會。一名行政人員表示：「以往在 40 分鐘的課堂，問完學生問題後，一是指



## 第五章 · 研究結果

他對，一是指他錯。可是，現在當一個同學討論完後，便會叫其他人發表意見。」由此可見，新的排課時段不但令學生多參與、多發表，更鼓勵學生在同一問題上提供不同的可行答案。

### 5.2.2.6 綜合分析

本節所探討之主要教學層面為學習自主權，根據 Epstein (1988) 的理念，學習自主權乃包括學生在課堂的參與機會、可作出自由選擇的機會及得到充份發揮的機會。因此，研究員特別就“讓學生參與”、“鼓勵學生提供不同但正確的答案”、“與學生商討功課的安排”等層面作出量化的計算。大體而言，在長時段排課方式下的課業能給予學生較多的參與機會，學生更能暢談自己對課題的見解及看法。而綜合學生、教師及學校行政人員的訪問意見所得，各人皆對提高課堂參與機會這方面表示一致認同，並對課堂參與得到提高這現象持非常正面的看法。總括而言，喜見學生參與程度提高了，師生溝通的機會亦同時增加，並認為這會令認知上有所獲益。而教師和行政人員亦相信學習自主權對學生有一定的幫助，會持續增加學生課堂的參與之機會，以提高學生的學習自主權。

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.3 從認許 / 讚許 (recognition) 的層面分析長時段排課方式下之教學成效

在計劃推行期間，研究員共進行了 8 節的觀課。經記錄及分析後，得出以下數據：

#### 5.2.3.1 中文科課堂認許 / 讚賞分析 (分析表內的數字為平均數值)

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
讚賞表現優異的學生	認許/讚賞 (Recognition)	2.3	2.5
讚賞勇於嘗試的學生		2	2.8
讚賞能自我改進的學生		班主任課	老師於空堂時間共同備課

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.3.2 商貿科（校本課程）課堂認許 / 讚賞分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
讚賞表現優異的學生	認許/讚賞 (Recognition)	2.8	3.3
讚賞勇於嘗試的學生		3	4.5
讚賞能自我改進的學生		1.8	2.3

### 5.2.3.3 學生訪問結果摘要

從學生的分享當中，我們發現了學生在長時段排課中有不少個人參與或小組合作的機會。由於時間多了，老師亦會在每個活動中給予回饋。對於做得好的同學，老師會加以鼓勵、稱讚及認同。即使勇於嘗試但未能達標的同學，老師亦會加以鼓勵。難怪學生在訪談中表示：「有時功課做得好，便會給老師讚。或者整體全班做得好，老師亦會給我們禮物。」另一位同學則表示：「以一組一組的形式上課，一組答對問題，就會給予鼓勵及加分。」

## 第五章・研究結果

### 5.2.3.4 教師訪問結果摘要

在長時段排課中，由於時間多了，師生接觸的機會多了。因此教師有更多時間觀察學生的學習表現，從而加以回饋、表揚及讚許。正如一位教師指出：「長時段排課後，師生接觸的機會多了，口頭讚賞也多了。」

### 5.2.3.5 學校行政人員訪問結果摘要

我們發現了校內行政人員觀察到過往即使在課堂上進行活動，但由於時間倉卒，故有時未能趕及完成已下課。而給予學生稱讚及評價亦往往被老師所忽略。但在長時段課堂中，老師能有較多空間在活動後，對優異表現或勇於嘗試的學生加以評價或稱讚。其中一名行政人員在訪談中表示：「我和同事在長時段排課的課堂上，會於活動後對某些同學，甚至小組作公開的評價及稱讚，但以往的課堂則沒有這個可能。」但多數行政人員卻表示對學生稱讚與否乃基於教師的教學信念，跟課時無關。

# 第五章・研究結果

## 5.2.3.6 綜合分析

此部分主要探討教案內的情意元素，而分析角度亦以認許／讚賞 (Recognition) 作為焦點。根據 Epstein (1988) 對這方面的解釋，認許和讚賞的涵蓋面可涉及名列前茅／表現優異的學生、勇於嘗試的學生及能自我改進的學生等。而研究員亦透過課堂觀察，比較兩種上課安排下的不同。大體而言，教室內的認許／讚賞沒有因為上課方式之不同而出現了太大的變化，相信影響教師在認許／讚賞方面的教學行為的因素並不在於課節時間的長短，而是在於教師對認許／讚賞的信念。

從學生、教師及行政人員之訪談話語當中，研究小組發現學生很多時能得到教師的讚賞。而教師和行政人員皆相信，較長的課節能產生一些起始作用或創造出一些催化條件，以加強教學過程的認許和讚賞。

## 5.2.4 從組合 (grouping) 的層面分析長時段排課方式下之教學成效

經課堂觀察的記錄及分析工作後，研究小組得出以下數據：

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.4.1 中文科課堂組合分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
運用小組形式的教學方法	組合 ( Grouping )	約3分鐘	約8分鐘
鼓勵學生互相幫助		2	5
為學生提供支援		3	7

### 5.2.4.2 商貿科（校本課程）課堂組合分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
運用小組形式的教學方法	組合 ( Grouping )	約2分鐘	約8分鐘
鼓勵學生互相幫助		2	6
為學生提供支援		4	9

## 第五章・研究結果

### 5.2.4.3 學生訪問結果摘要

透過長時段排課，學生有更多機會以分組形式進行學習及活動。這不但能增強互動學習的效能，更加強他們的溝通能力及合作性。一位同學表示：「在上中文課時，老師會要求我們以小組形式找詩歌，除讓我們有機會一起研習外，更發揮我們小組合作的精神。」可是，在課室進行小組活動，難免亦會帶來紀律的問題。難怪一位同學表示：「有時一組裡面有男同學和女同學，就會一起聊天，造成滋擾，令到老師很辛苦。」

### 5.2.4.4 教師訪問結果摘要

不少教師均認為長時段的課堂除有更多的時間去巡視學生，了解他們的進度外，更能從分組學習中訓練學生的領導才能。不少老師在訪談中表示：「在分組活動中，具領導能力的學生能對組內的組員作出關顧，以達互助的作用。」

### 5.2.4.5 學校行政人員訪問結果摘要

學校行政人員皆表示不少老師都嘗試在長時段排課的課堂上作分組教學或學習。可是，他們在分組上卻欠缺策略。部份老師未能以「學生能力」來分組，導致能力強的學生集中在一組、能力弱的學生集中在另一組。

## 第五章 · 研究結果

校方亦發現部分教師起初會恐懼推行小組形式的教學方法，怕會影響課堂秩序。可是，當他們理解到對教與學的成效後，便嘗試推行。再者，分組活動亦讓老師的評估多元化。其中一位受訪的行政人員表示：「分組活動讓我們評估多了方向。雖然我們未必計入總成績內，但卻給老師自己一個教學反思的機會。」

### 5.2.4.6 綜合分析

根據 Epstein (1988) 的理念，組合 (Grouping) 的意思就是把學生分成小組形式進行學習，而在小組學習的過程中，應強調學生的互相幫助，以及教師對學生提供足夠的支援。針對學生互相幫助這理念的體現，教師會以能力分組及協作學習的教學策略作配合。而針對為學生提供支援這項原則的體現，教師亦會扮演促進者、學習顧問和資源提供者等多元化的教學角色。

從課堂觀察所見，在長時段排課方式下的課節，多包含一段頗長的小組學習時間（平均 8—10 分鐘）。而相對地，傳統的課堂卻未必能加入小組學習的元素，小組學習的平均



## 第五章 · 研究結果

時間只為 2–3 分鐘。再者，在較長時間的小組學習過程中，教師亦較能發揮鼓勵者、促進者及資源提供者等多元化的學習角色。

而綜合各組的訪談意見，學生皆認同小組學習的好處，但亦對部份同學的不投入行為表示不滿。而教師及學校行政人員皆強調分組原則及技巧的重要。

### 5.2.5 從評估（Evaluation）的層面分析長時段排課方式下之教學成效

#### 5.2.5.1 中文科課堂評估分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
評核學生的課業表現	評核 (Evaluation)	1	2.5
解釋評核結果的原因		0.5	1.3
鼓勵學生繼續努力		1.3	3
為學生提供改善建議		0.3	2.8

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.5.2 商貿科（校本課程）課堂評估分析（分析表內的數字為平均數值）

教學行為的性質	所屬範疇	出現頻率	
		35分鐘課堂	75分鐘課堂
評核學生的課業表現	評核 (Evaluation)	1.8	3.3
解釋評核結果的原因		1	2.5
鼓勵學生繼續努力		2.8	4.3
為學生提供改善建議		0.5	1.8

### 5.2.5.3 學生訪問結果摘要

在長時段排課方式下的課堂，能容許在上課時完成部份家課，讓學生明白評估的要求。此外，據一名學生表示：「老師派作業、派測驗的時候，會講多數人錯在哪裏和答題技巧。」此外，在學習過程的認許方面，教師亦會就學生所付出的努力作出讚許，正如一名學生所言：「Miss 有時讚我們的字體寫得靚。」而另一學生則表示：「中文老師會跟我們說哪一部份做得差，哪一部份我們做得好，老師會叫我們下一次俾心機。」

## 第五章 · 研究結果

從以上學生的分享中得知，學生們在課堂學習過程中受到一定程度之課堂評核，並從評核的回饋中得到鼓勵。

### 5.2.5.4 教師訪問結果摘要

從教師的話語當中，我們發現了教師對評核的看法。

有教師這樣解釋：「我自己就會比較看重分數和口頭上承認的評語，分數上面就是指考試和學習結果，但很明顯在長時段排課入面，是多了口頭上的回饋，這樣可以發揮到更大的教學作用。」由此可見，長時段排課對課堂的評核工作起了一定的促進作用。對於這點，學校行政人員亦深表認同。

### 5.2.5.5 綜合分析

評核這層面涉及給學生打分數、定等級、寫評語及提供建議等問題。要全面地評核學生的表現，老師應靈活地採用以常模為依歸之評核 (norm - referenced assessment)、以表現標準為依歸之評核 (criteria - referenced assessment)、形成式評核 (formative assessment) 及總結式評核 (summative assessment) 等方法。而在日常的課堂教學中，教師應著重以表現標準為依歸之評核方法及形成式評核 (Epstein, 1988)。

## 第五章 · 研究結果

從課堂觀察分析所見，長時段排課下之課節，可容許教師進行較頻密之課堂評核，並讓教師有更多的機會給予學生回饋（包括解釋、鼓勵及提供改善建議）。

而綜合學生、教師及行政人員訪問意見，教師和行政人員也傾向多使用以表現標準為依歸之評核方法和形成性評核，而學生亦感受到這項新帶來的轉變，並抱有正面的態度。

### 5.2.6 從時間（Time）的層面分析長時段排課方式下之教學成效

#### 5.2.6.1 學生訪問結果摘要

有學生表示，75 分鐘的課堂能給予他們充裕的空間進行學習，令課堂變得充實、輕鬆及滿足。有一位學生這樣說：「有些科可能自己不是太明，就可以即時清楚自己不明白的地方，如果 Miss 沒有空，可以問同學，時間長了，Miss 給我們討論，有些堂很悶，Miss 會想一些東西與我們說，讓我們輕鬆一下，不用那麼緊張。」

## 第五章 · 研究結果

但亦有同學對時間的運用作出了中立的意見，她解釋：「75 分鐘的課堂有好有壞。有時英文堂都不是太明，這就不是太好了，如果講得有趣，如數學堂，因為亞Sir講解得清楚，有時又會給你休息時間，可以消化一下。」這可見學生對不同的科目的好惡，是會影響他們對 75 分鐘課堂的觀感。

### 5.2.6.2 教師訪問結果摘要

有教師指出，由於課堂的時間比較充裕，教師們可讓學生有足夠的時間完成課業，並能把學生的課業表現提升到一定的水準，他解釋：「我們可以增強堂課，因為我們有一個自己編製的教材，很多時堂課都可以幫助學生做家課，因為有多些時間進行討論，可以使堂課做得好一點，變了在家課上都有一定的水平。」

### 5.2.6.3 學校行政人員訪問結果摘要

從學校行政人員的話語當中，我們發現了他們的討論點皆集中於照顧學習差異的問題上。大體而言，學校的行政人員抱有一些對待學習差異問題上的共識。正如一位行政人員表示：「我自己就覺得變化不大，可能下課之後才慢慢教他，

## 第五章・研究結果

所以長短時間對我的影響就比較微，因為都不想在課堂上放太多的時間在太弱的學生身上，其他學生又不知做什麼，所以你說差異，通常我都是課後才教。」

對於該名行政人員的看法，另一名行政人員亦表示認同：「我都同意她的看法，如果你發現有部份學生真的在能力上與整班有一定的距離，即是我很難放下其他學生，去幫他學習，所以長時段排課不會帶給我們幫助教較低差異的學生。」因此，長時段排課方式似乎未能幫助教師因應學生的差異以調節課堂學習進度。

### 5.2.6.4 綜合分析

根據 Epstein (1988) 的理念，學習的時間是指教師能因應學生的能力和需要，調教教學目標、內容、教學方法和評核方法。而綜合各方人士對這方面的意見，學生和教師皆認為長時段排課方式下的課堂能幫助教師進行教學調適。但行政人員卻表示教學調適應不太適宜，反之，他們認為課後的抽離式個別化教學乃較佳照顧個別差異的措施。

## 第五章 · 研究結果

### 5.2.7 從其他的層面分析長時段排課方式下之教學成效

#### 5.2.7.1 學生訪問結果摘要

由於學校推行長時段排課後，學生一天最多只上四節課，因此他們較過往帶少了課本回校上課。正如一名學生在訪談中表示：「依家一日最多上四堂，最多上四科，除非自己衰唔記得執書包，否則書真係帶少了。」加上課時長了，老師都會給他們時間去做習作，一方面可減少回家的功課量，另一方面可在堂上問老師。其中一名受訪學生表示：「都有時間俾我係堂上做下家課，以前就無啦，老師一入到來就講書，講到落堂。」

#### 5.2.7.2 教師訪問結果摘要

不少受訪老師認為長時段排課對於專題研習的推行及資訊科技教學均有正面的幫助。

## 第五章 · 研究結果

從專題研習的教學上來看，他們認為現在課堂時間長了，老師在指導學生進行專題研習時，可多到各組作指導，若學生在研習上有問題的話，老師也能即時跟進及處理。

至於資訊科技教育方面，老師覺得過往的課堂只得 40 分鐘，在進行資訊科技上有不少限制，亦難有真正及實際的成效。一名老師表示：「以前 40 分鐘課堂，set 機有時已無咗 15 分鐘，講得兩句已差唔多落堂。依家上 75 分鐘，學生上網搵完資料後，仲有時間可以討論下。」

### 5.2.7.3 學校行政人員訪問結果摘要

長時段排課令教師有更多的時間，有效地在課堂推行專題研習，提升專題研習的認受性。一名受訪者稱：「在長時段排課下，給予教師更多時間及空間去鞏固學生怎樣分組、怎樣有溝通能力、怎樣去分工、怎樣去自我管理。」另一名受訪者亦異口同聲地表示：「專題研習確實需要長時段排課幫一幫手，因為專題研習的目的其實要促進 9 個共通能力，並非 40 分鐘的傳遞式課堂所能實現。」由此可見，長時段排課對學與教措施及關鍵項目的推行均有正面的成效。



# 第五章 · 研究結果

## 5.2.7.4 綜合分析

學生們從書包的重量和功課的負擔這些方面看到長時段排課方式的好處。而教師及行政人員則從專題研習及資訊科技教育這兩個關鍵項目的推行探討長時段排課方式的優點。總括而言，不同的持分者皆看到這種排課方式的好處。



## 第六章 · 結語

### 6.1 長時段排課方式帶來的顯著變化

綜合第五章的課堂觀察及訪問結果，長時段排課方式為獅子會中學帶來了一些學與教過程的變化。首先，課堂變得較高挑戰性，較為生活化及能引發學生的好奇心。而課堂的分組學習機會／社群學習機會亦提高。同時，學生亦擁有較大的學習自主權。

### 6.2 沒有多大變化的項目

課堂內的學習情意似乎是一項沒有大變化的項目，相信教師對學生的認許／讚賞乃源自於教師的教學理念，而信念本身卻跟課時的長短無關。

### 6.3 需要注意的事項

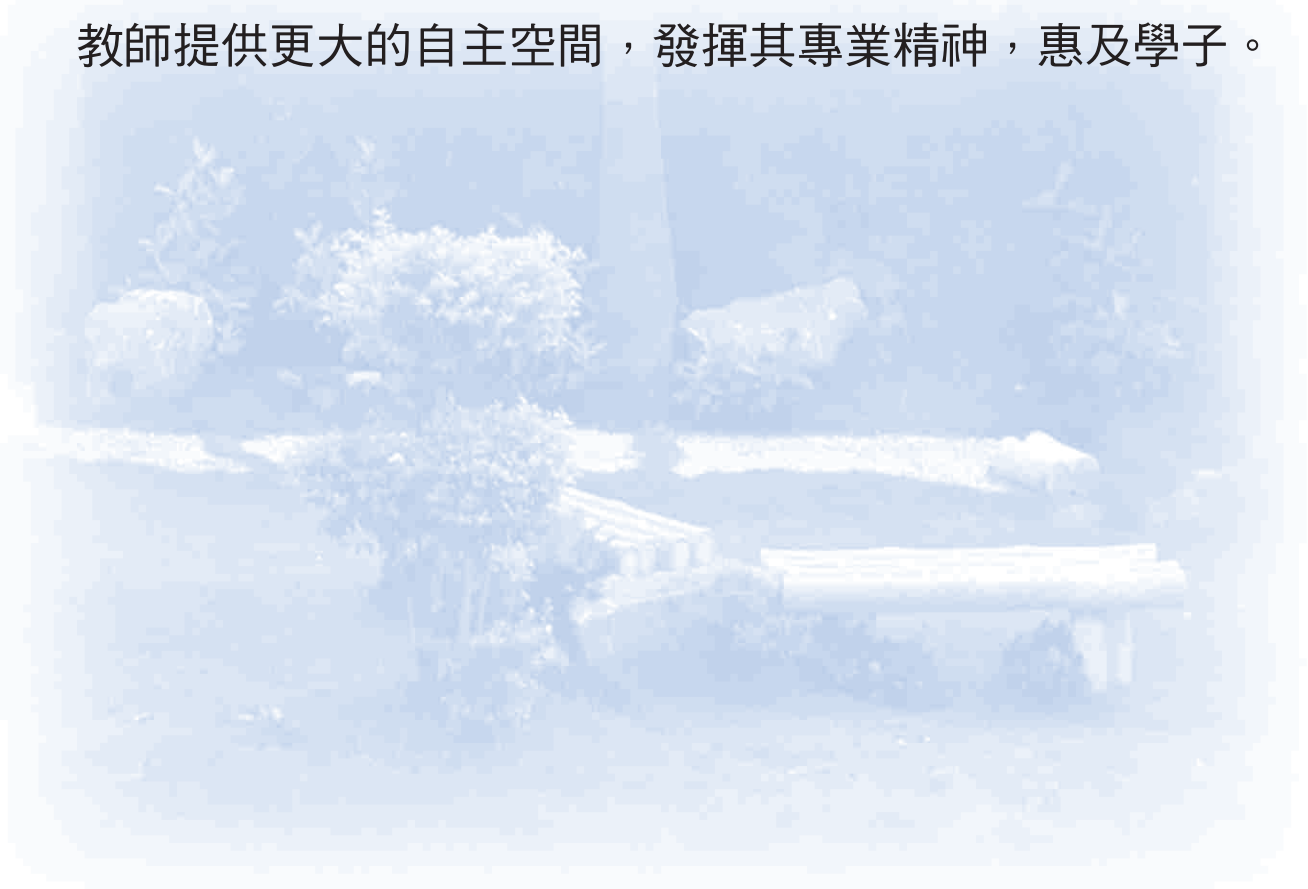
學校可進一步加強全校教師對讚賞及評估的信念，並多著重對學生的讚賞。此外，學校亦應朝著以表現標準及學生改進的方向發展校本評核政策。

## 第六章 · 結語

---

同時，學校亦應做好四項的管理工作，包括：

1. 知識管理方面：著重進度表、參考教案、教材及教學示範等資源的開拓和存放；
2. 專業發展管理方面：著重教師對多元化教學及評估策略的掌握和應用；
3. 教與學管理方面：建立觀課、評課等教學及教師評鑑制度；
4. 行政管理方面：活用不同的實施方案，制定多贏方案，為教師提供更大的自主空間，發揮其專業精神，惠及學子。



## 附錄 · 其他學校的實踐經驗

為了更全面地評鑑長時段排課對教與學的成效及提高本報告的涉獵層面，研究人員曾到訪一所在推行長時段排課上已有初步成效的中學，訪問該校之一名行政人員（以下簡稱為甲先生）對長時段排課的看法。

### 學與教的成效

為了配合教改的方向及學習模式的轉變（著重全方位學習、資訊科技輔助教學及閱讀文化的培養），甲先生的學校在數年前已在其校推行長時段的排課模式。在推行的過程中，甲先生的學校發現不論教師及學生的層面看來，均有所轉變。

甲先生指出在長時段排課下，課堂的時間延長了，有利於教師利用資訊科技進行教學。他指出：「部份老師已利用資訊科技去帶出某些科目的元素，甚至有老師用較多的空間利用 Powerpoint 進行講解。」

## 附錄 · 其他學校的實踐經驗

除此以外，學校在長時段排課下，有利協助學生進行專題研習、協作學習及全方位活動。甲先生指出在生活課堂上，老師有時需要進行分組活動，讓學生進行討論、研習及匯報。可是，在舊有的排課時段下，生活課課堂被編成一節在星期一、一節在星期三，難以讓學生有充裕的時間進行分組活動。相反，在長時段排課下，校方可編排下午所有時段（註：因下午只得兩個教節）進行生活課，讓學生有更多空間及時間進行討論及研習，有助提升學習的成效。

甲先生指出校方甚至嘗試利用整個下午，合併所有班級到禮堂，進行全方位活動。他更指出讓全級學生一同上課，不但能靈活運用資源，亦能以學生為中心，推動學生主動學習。

## 附錄 · 其他學校的實踐經驗

### 遇到的困難

甲先生指出雖然長時段排課的模式至今已取得初步的學與教成效，可是在推行期間亦遇上不少問題。他指出部份老師習慣舊有的四十分鐘的課節，一下子把時段延長至六十分鐘，難免會感到疲累，因此他認為校內老師尚需較多時間去適應。

其次，由於課時長了，老師再不能以純講授的模式教導學生。相反，老師要運用多元化的教學模式進行教學，以提高學生的學習動機。因此，老師需要時間去掌握在長時段課節下的教學模式。

## 附錄 · 其他學校的實踐經驗

### 發展策略

要成功推行此排課時段，甲先生認為不單要在行政上作出妥善的安排，還要在教師的教學模式及心理上作出調適。

甲先生指出幸好學校只開辦了八至九年，老師較為年輕，適應力較強，因此很快便適應運用此模式的排課安排。

再者，為了配合新排課時段的教學模式，校方每隔兩星期設一次為時一小時教員節，讓老師聚在一起，分享及檢討自己過往兩星期內所教班級的教學情況，以英文科為例，全校英文老師會聚在一起，檢討教學方法、分享意見，有時更會進行示範教學。甲先生的學校認為這種夥伴協作的措施有利提高學與教的成效。

## 參考書目

Bush, G. (2003). *The School buddy system: The practice of collaboration*. Chicago: American Library Association.

Caroll, J. M. (1994). Organizing time to support learning. *School Administrator*, 51(3), 26-28, 30-33.

Cawelti, G. (1994). *High school restructuring: A national study*. Arlington, VA: Educational Research Service.

Edwards, C. M. (1995). Virginia's 4x4 high schools: High school, college, and more. *NASSP Bulletin*, 79 (571), 23-41.

Epstein, J. (1988). Effective schools or effective students: Dealing with diversity. In H. Ron & M. Ducan (Eds), *Policies for America's public schools: Teachers, equity, and indicators* (pp. 89-126). N J: Ablex.

Fung, A. (1995), Management of educational innovations: The "six- A" process model. In Wong K. C. and Cheng K. M. (eds.), *Educational leadership and change \* an international perspective*, (pp. 69-85). Hong Kong: Hong Kong University Press.

Goodlad, J. I. (1984). *A place called school: Prospects for the future*. New York: McGraw \* Hill.

Marchant, G. J., & Paulson, S.B. (2001). Differential school functioning in a block schedule: A comparison of academic profiles, *High School Journal*, 84(4), 12\*21.

Queen, J. A., Algozzine R. F. & Eaddy, M. A. (1997). The road we traveled: Scheduling in the 4x4 block. *NASSP Bulletin*, 81, 88-89.

Queen, J. A. (2003). *The block scheduling handbook*, Cali: Sage Publications.

張國華 ( 2 0 0 4 ) 。 〈 時段編課方式(Block Scheduling) 的研究和香港經驗 〉 。 香港教師中心學報， 第二期， 頁85-92。



# 鳴謝

研究計劃顧問：林日豐校長

研究計劃統籌及報告編輯：莫迪明主任

學術研究員：余錦明

義務研究助理：梁耀權

設計及承印：彩美印刷設計公司

鳴謝獅子會中學全體老師的協助，

並特別鳴謝以下老師熱心參與

駱小薇主任、梁永勤主任、袁淑儀主任、陳志華老師、  
梁淑嫻老師、馬慕貞老師、馮菱老師、司徒國輝老師、  
江健榮老師、謝汶奇老師、葉德藍老師、司徒長偉老師、  
何靜春老師、黃思婷老師、廖智傑老師、陳慧思老師、  
陳耀輝老師、黃彩霞老師、張純強老師、林瑞明老師、  
孔樂雯老師、吳慧賢老師、陳國真老師、李詠欣老師、  
朱淑嫻老師、林楚老師

鳴謝「地區教師專業交流計劃」撥款資助



DISTRICT TEACHER NETWORK  
地區教師專業交流計劃

Education 教育統籌局  
and Manpower Bureau

**「長時段排課方式有助學與教的成效」是其中一項「地區教師專業交流計劃」推廣的教學計劃，由教育統籌局贊助。本刊物的版權屬教育統籌局所有，不得翻印。**